

## KRITÉRIA HODNOCENÍ DIPLOMOVÝCH PRACÍ

Kritérium/hodnocení	Prospěl výborně	Prospěl	Neprospěl
Obsahový záměr, naplnění zadání a zpracování přeepsané literatury	Práce je obsahově zpracována zcela v souladu se zadáním. Případná odchylka od zadání je relevantní a je podložena svedkami argumenty.	Obsah práce převážně odpovídá zadání. Případná částečná odchylka od zadání není uspokojivě vysvětlena.	Práce z hlediska obsahu převážně nebo zcela neodpovídá zadání.
	Metodologie je zvolena vhodně vzhledem k deklarovanému záměru. Je uplatňována důsledně v souladu se svými specifiky a v souladu s použitou odbornou literaturou.	Metodologie je zvolena jen částečně vhodně vzhledem k deklarovanému cíli práce. NEBO Metodologie je sice zvolena vhodně, ale v menší části práce s ní autor/ka npracuje v souladu se zvolenou sekundární literaturou.	Metodologie je zcela nebo v převážné části textu zvolena nevhodně. NEBO Autor/ka pracuje se zvolenou metodologií bez obory v odborné literatuře. NEBO Autor/ka pracuje se zvolenou metodologií nevhodně vzhledem ke zvolené metodologii.
	Jednotlivé části práce na sebe navazují a současně jsou vhodně provázány.	Jednotlivé části na sebe převážně navazují a jsou zpravidla vhodně provázány. U některých kratších pasáží ale není jasné jejich souvislost s tématem nebo předešlým textem. Autorovi/autorce se v dílčích pasážích nedaří pasáže propojit nebo v menší části práce objevují z hlediska cílů práce redundantní pasáže.	Jednotlivé části práce jsou spíše nahodilé, převážně na sebe nenasazují. Opakované se objevují četné nebo dlouhé pasáže, které 1) nemají vztah ke zpracovávanému tématu, 2) nejsou propojeny, 3) jsou z hlediska cílů práce zcela redundantní.
	Autor/ka jasně formuluje vlastní závěry, které jsou důsledně podloženy argumenty.	Autorovy/Autorčiny závěry jsou opakovaně výsni, nejsou vhodně podloženy argumenty.	Autorovy/Autorčiny závěry v práci zcela chybí nebo jsou převážně výsni a postrádají argumentační ukotvení.
	Autor/ka přistupuje k odborné literatuře přiměřeně kriticky, nepřebírá její závěry bezmyšlenkovitě.	Autor/ka využívá odbornou literaturu vhodně, ale informace z ní řadí převážně za sebe, aniž by promýšlel(a), tematizovala nebo rozporovala vzájemné vztahy mezi zdroji.	Autor/ka pracuje s odbornou literaturou zcela nekriticky. Je patrné, že ji nechápe a neumí ji vhodně použít.
	Autor/ka pracuje s vhodnou sekundární literaturou, opírá se o nejnovější poznání k danému tématu.	Autor/ka pracuje převážně s vhodnou odbornou literaturou, ale v seznamu použité literatury chybí zásadní nejnovější práce na dané téma.	Autor/ka pracuje s nevhodnou odbornou literaturou (např. takovou, která se daného tématu nedotýká nebo se jej dotýká jen zcela okrajově). Bez zřejmých důvodů a bez adekvátního vysvětlení nevyčází z nejnovějších poznatků vědy.
Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby)	Text je psán spisovně. Odchylky od kodifikované podoby češtiny jsou výjimečné.	Text je psán převážně spisovně.	Autor/ka se odchyluje od kodifikace češtiny velmi často.
	Gramatické chyby a překlepy se objevují jen sporadicky.	Gramatické chyby a překlepy se objevují častěji, ale nemají zásadní vliv na porozumění textu.	Gramatické chyby a překlepy se objevují výrazně často a/ nebo mají vliv na porozumění textu.
	Syntaktická výstavba textu je promyšlená. Odchylky od pravidelné výstavby textu se vyskytují v textu jen velmi výjimečně a nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Syntaktická výstavba textu je převážně promyšlená. Odchylky od pravidelné větné výstavby se vyskytují v textu častěji, ale nemají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Syntaktická výstavba textu je opakovaně nepromyšlená. Odchylky od pravidelné větné výstavby se v textu vyskytují často a opakovaně a/ nebo mají vliv na čtenářský komfort adresáta.
Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii	Formální úprava textu odpovídá požadavkům a je jednotná.	Práce vykazuje jen drobné odchylky od požadavků na formální úpravu, která je převážně jednotná.	Formální úprava textu neodpovídá požadavkům a/ nebo je nejednotná.
	Rozsah práce odpovídá požadavkům na daný typ kvalifikačních textů.	Rozsah práce odpovídá požadavkům na daný typ kvalifikačních textů.	Rozsah práce neodpovídá požadavkům na daný typ kvalifikačních textů.
	Autor/ka cituje a parafrázuje v souladu se zvolenou citační normou.	Autor/ka cituje a parafrázuje v souladu se zvolenou citační normou.	Autor/ka porušuje citační normu. Plagiátorství je samo o sobě důvodem pro hodnocení "neprospěl".
	Případné využití AI je přiznáno v souladu s aktuálními oborovými zvyklostmi a požadavky MU.	Případné využití AI je přiznáno v souladu s aktuálními oborovými zvyklostmi a požadavky MU.	Použití AI nebo jiného zdroje není přiznáno nebo není přiznáno v souladu s aktuálními zvyklostmi a požadavky MU.
	Bibliografii lze v kontextu daného tématu práce považovat za velmi bohatou.	Bibliografie je v kontextu daného tématu přiměřená.	Bibliografie svým rozsahem a obsahem neodpovídá zadání a/ nebo aktuálně dostupné literatuře k danému tématu. V bibliografii chybí tituly uváděné jako citované a parafrázované.